

# XVII Congresso de Direito de Autor e Interesse Público

## PATROCÍNIO



## REALIZAÇÃO



## APOIO



# **XVII CODAIP**

**Inteligência artificial e serviços:  
Quando a proteção do Direito Autoral  
não é um bom negócio?**

**Prof. Dr. Marcos da Cunha e Souza**

# XVII CODAIP



- Delimitação do tema: As especificidades da prestação de serviço de geração de texto e imagem e a importância menor da proteção do Direito Autoral.
- Hipótese: os prestadores de serviço dão prioridade às leis do mercado, em escala global; o autointeresse.
- Consequência: a remuneração é focada na prestação do serviço e não no direito autoral sobre o produto gerado pela IA.

**- Por que defendemos os direitos autorais em geral?**

**- *Pragmaticamente: exclusivo aproveitamento econômico, propriedade.***

**- Esta preocupação seria uma prioridade para empresas como OpenAI (ChatGPT) ou Midjourney, no que tange ao produto final (imagem e texto)?**

# XVII CODAIP

**O dilema é:** A atividade empresarial delas é oferecer um serviço (um utensílio) para a criação – de imagens e textos - ou elas querem ser criadoras e titulares de IA?

# XVII CODAIP

- ◆ A resposta parece estar no mercado (demanda e concorrência).
- ◆ *Nenhuma empresa tem garantido ainda um monopólio.*
- ◆ A concorrência é grande e é preciso ver o que os clientes querem e como eles se comportam.

# XVII CODAIP



O momento atual é de desenvolver a ferramenta, conquistar mercado e suplantar os competidores. Com reflexos geopolíticos (Vide Japão e Europa)

# XVII CODAIP

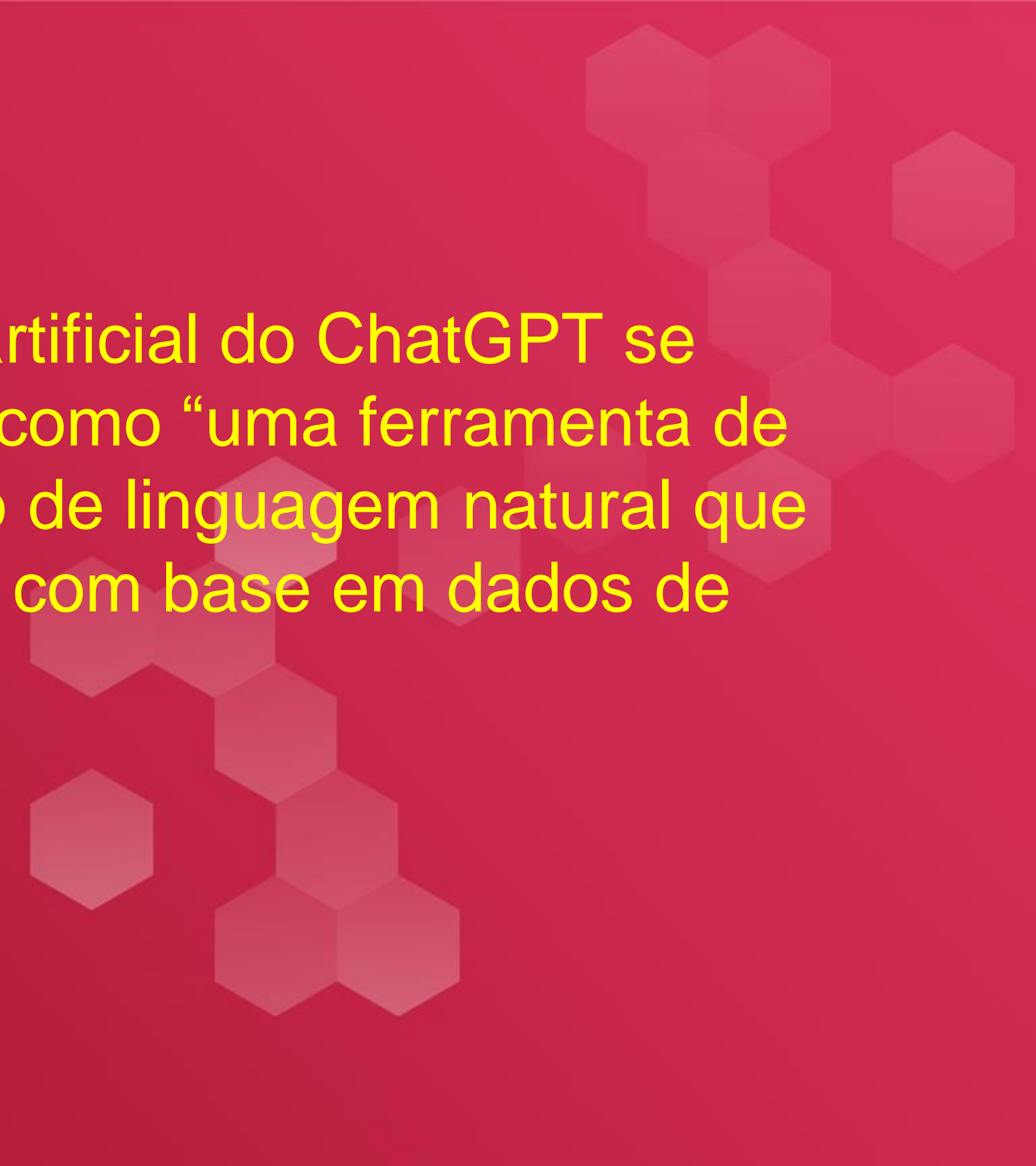
Por outro lado: **O que buscam os clientes** da OpenAI (ChatGPT) e de Midjourney? Buscam um utensílio para tirar dúvidas, aprender, desenvolver tarefas, realizar trabalhos e também se divertir. E querem usar livremente o produto gerado pelas ferramentas.  
Eles querem pagar por um serviço.



# XVII CODAIP



A inteligência artificial do ChatGPT se autodenomina como “uma ferramenta de processamento de linguagem natural que gera respostas com base em dados de treinamento”.



# XVII CODAIP

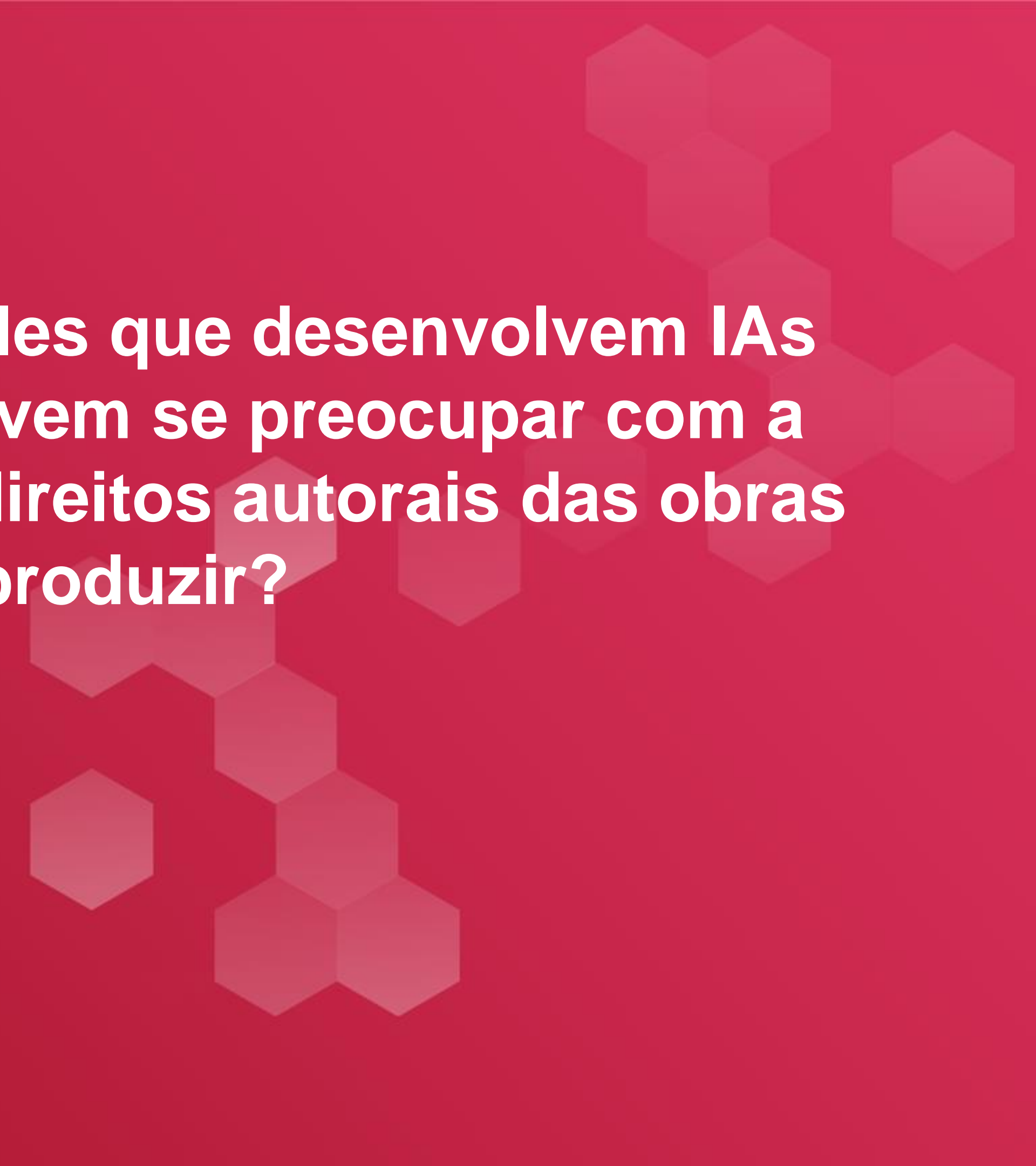
Os prestadores de serviços baseados em Inteligência Artificial generativa precisam cobrar licenças de Direito Autoral para tornar o investimento e a atividade economicamente atraentes?



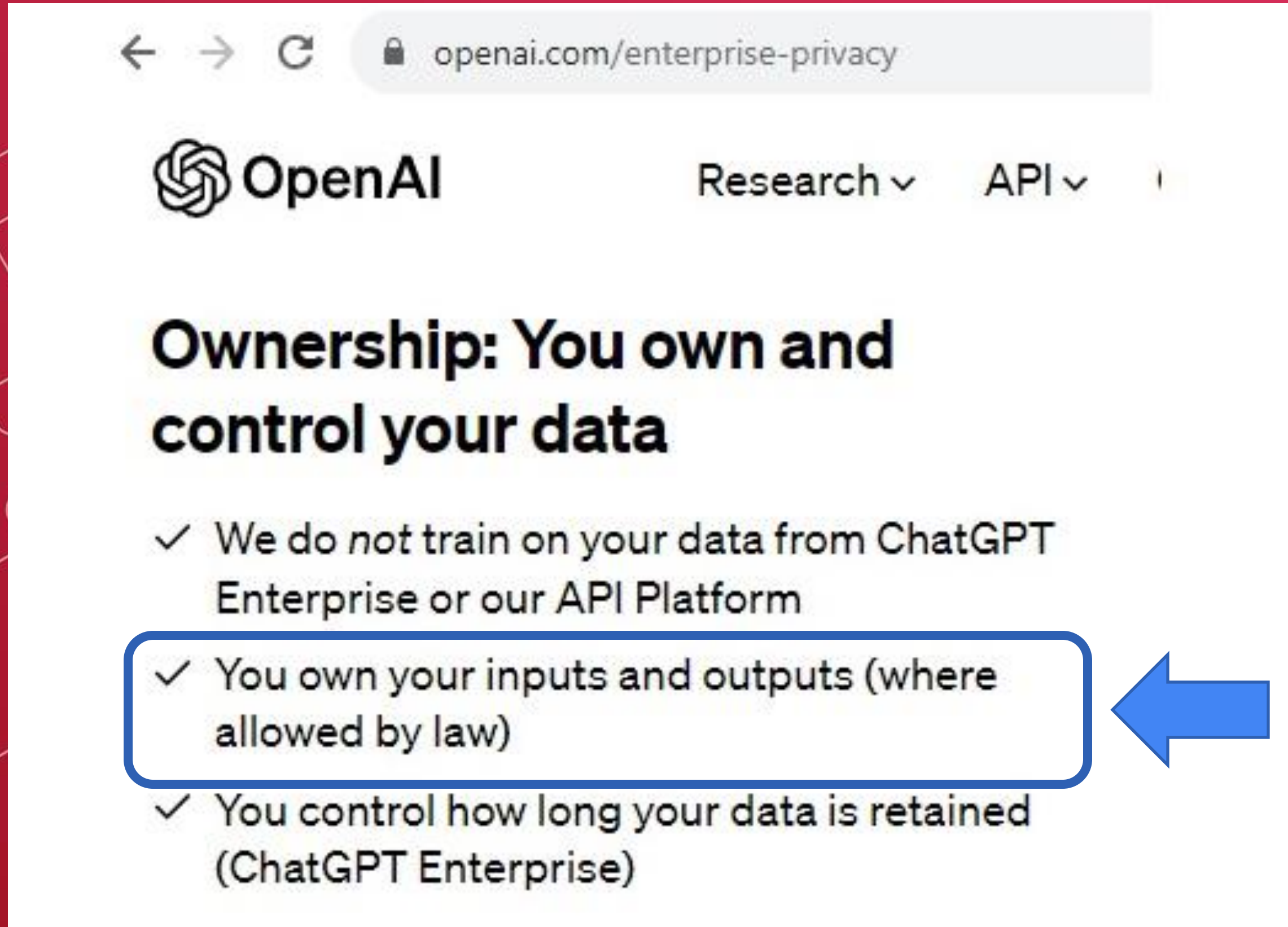
# XVII CODAIP



**O quanto aqueles que desenvolvem IAs generativas devem se preocupar com a proteção dos direitos autorais das obras que ajudam a produzir?  
Vejamós...**




# XVII CODAIP



The image is a screenshot of a web browser displaying the OpenAI enterprise privacy page. The browser's address bar shows the URL 'openai.com/enterprise-privacy'. The page features the OpenAI logo and navigation links for 'Research' and 'API'. The main heading is 'Ownership: You own and control your data'. Below this, there are three bullet points, each preceded by a checkmark. The second bullet point, 'You own your inputs and outputs (where allowed by law)', is highlighted with a blue rounded rectangular border and a blue arrow pointing to it from the right. The other two bullet points are 'We do not train on your data from ChatGPT Enterprise or our API Platform' and 'You control how long your data is retained (ChatGPT Enterprise)'.

← → ↻ 🔒 openai.com/enterprise-privacy

 OpenAI      Research ▾      API ▾

## Ownership: You own and control your data

- ✓ We do *not* train on your data from ChatGPT Enterprise or our API Platform
- ✓ You own your inputs and outputs (where allowed by law)
- ✓ You control how long your data is retained (ChatGPT Enterprise)

# XVII CODAIP

O ChatGPT, inclusive, prefere nem guardar dados relacionados ao seu serviço....

MA

Eu sou professor e, por vezes, suspeito que alguns alunos usam o chatGPT para responder perguntas dos meus trabalhos. Então te pergunto: você é capaz de identificar quando um trabalho escolar é feito usando o ChatGPT?



Não, eu não tenho a capacidade de identificar se um trabalho escolar foi feito usando o ChatGPT ou não. O ChatGPT é uma ferramenta de processamento de linguagem natural e não deixa marcas ou rastros específicos que permitam a identificação do seu uso em um trabalho. Portanto, é importante que você confie na integridade dos seus alunos e utilize

# XVII CODAIP

## Midjourney: O que é seu, é de todos:

« Midjourney is an open community which **allows others to use and remix Your images and prompts** whenever they are posted in a public setting. **By default, Your images are publically viewable and remixable.** As described above, You grant Midjourney a license to allow this. If You purchase a "Pro" or "Mega" plan, You may bypass some of these public sharing defaults ».

Fonte: <https://docs.midjourney.com/docs/terms-of-service>



# XVII CODAIP

## Licença de direitos autorais no **Midjourney**, em três níveis:

**Usuários não-pagantes:** licença de uso Creative Commons

**Usuários pagantes:** você é proprietário das tuas criações, nos limites da lei local.

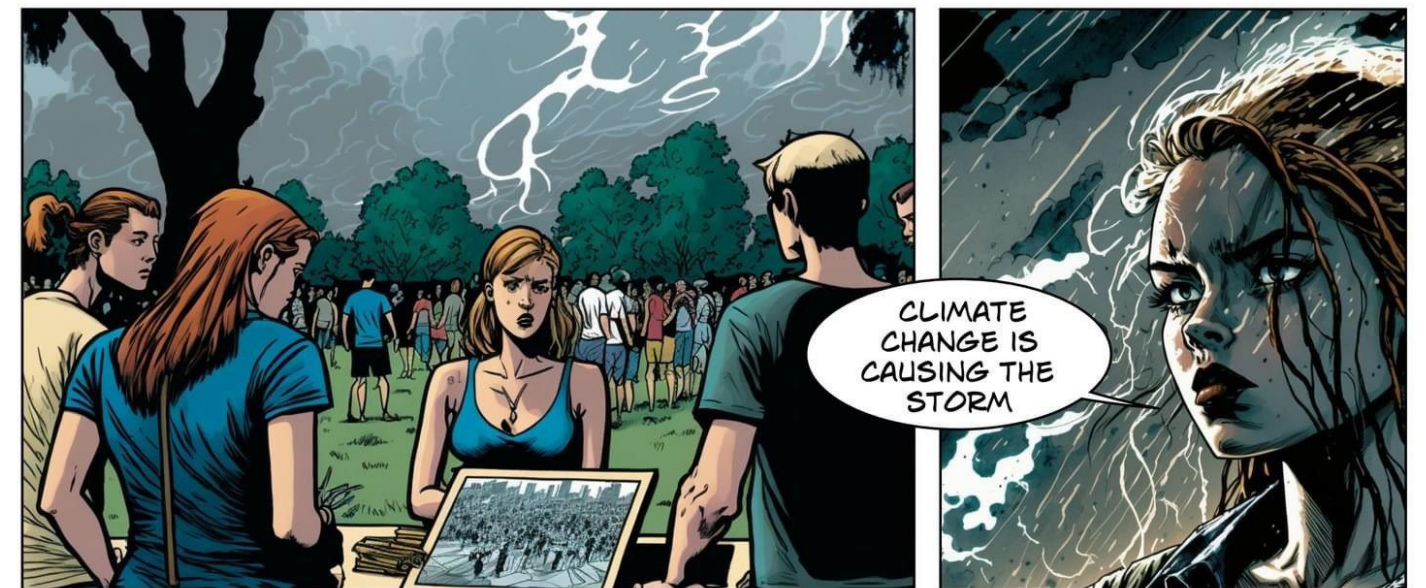
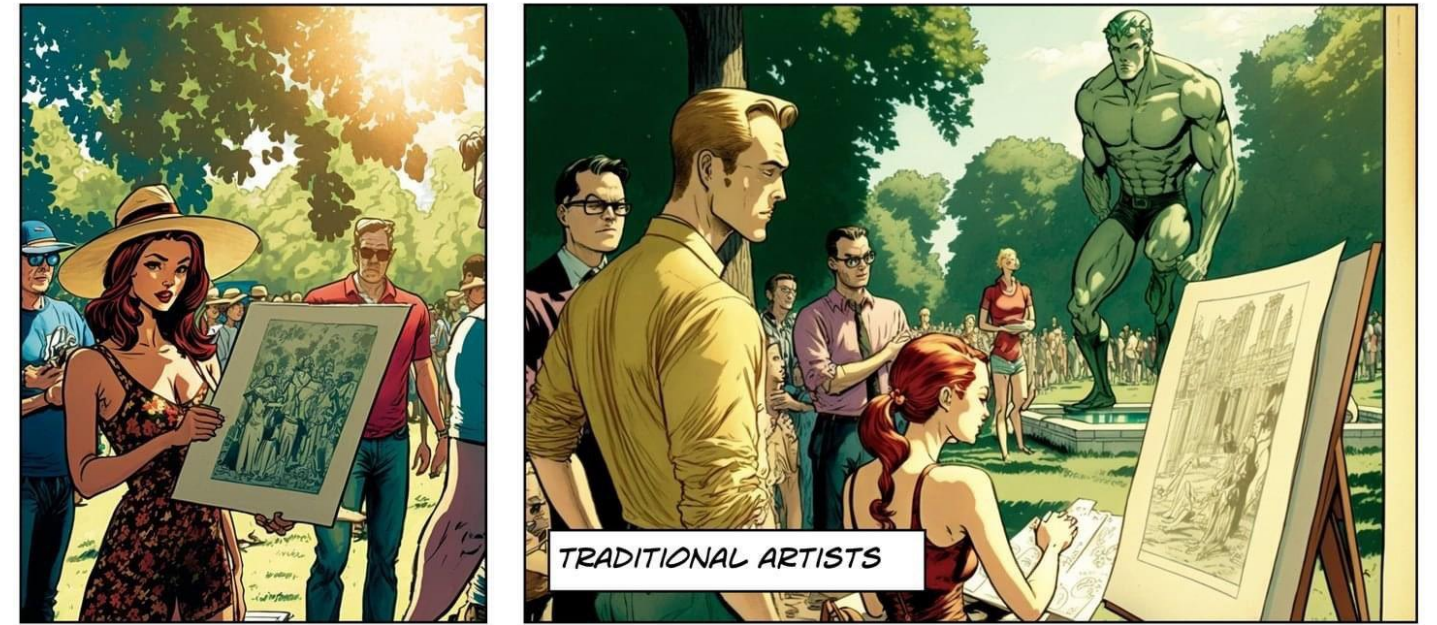
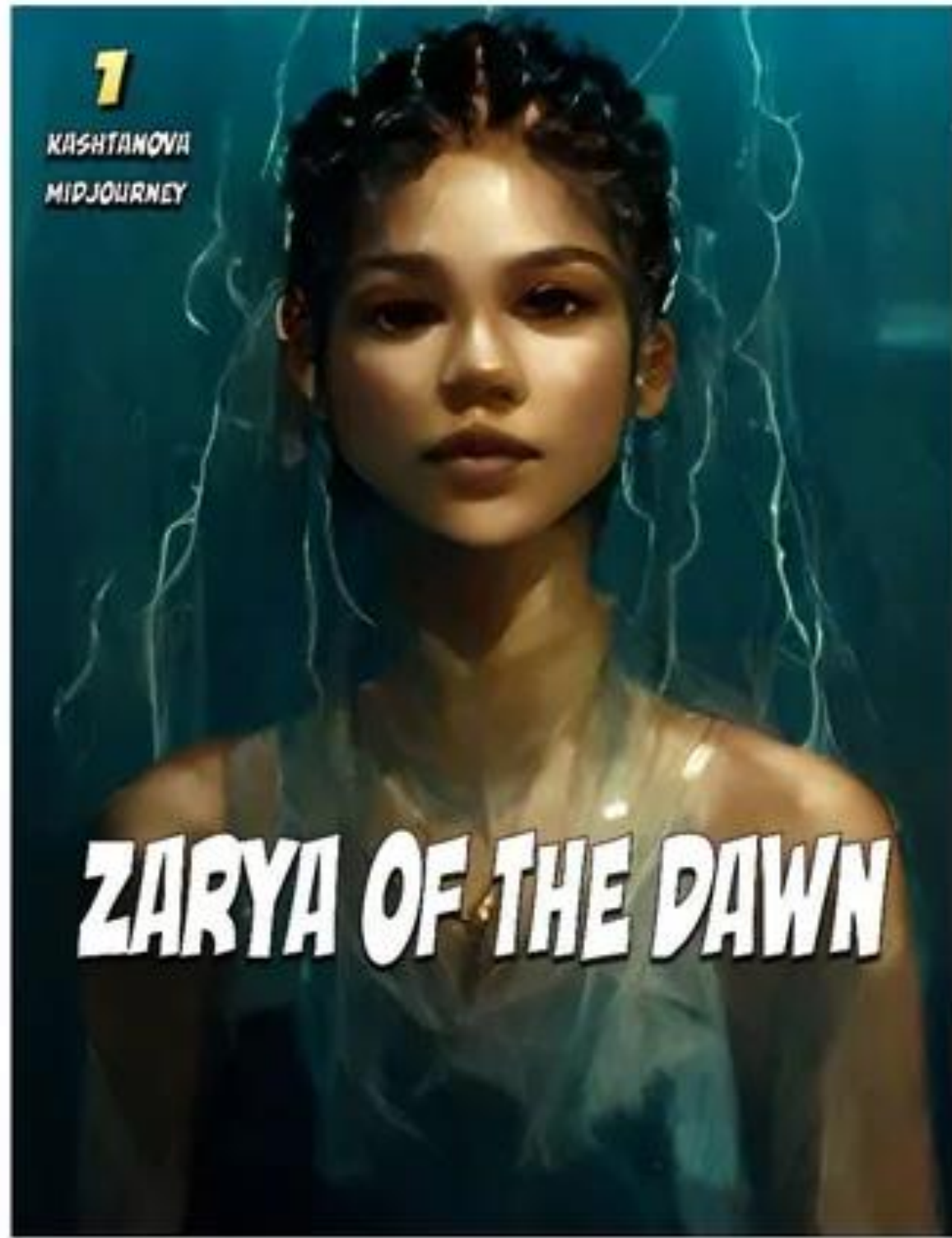
**Usuários de empresas com faturamento superior a \$1,000,000 USD,** precisam da assinatura “Pro” ou “Mega”.

(Fonte: <https://docs.midjourney.com/docs/terms-of-service>)

**Entretanto...** É preciso lembrar que o Judiciário e os órgãos de proteção à PI não se submetem aos termos de serviço criados pelas empresas



# XVII CODAIP



Escrita por Kris Kashtanova e ilustrada usando Midjourney. O escritório de copyright dos EUA negaram proteção aos desenhos (fevereiro de 2023).



## Théâtre D'opéra Spatial

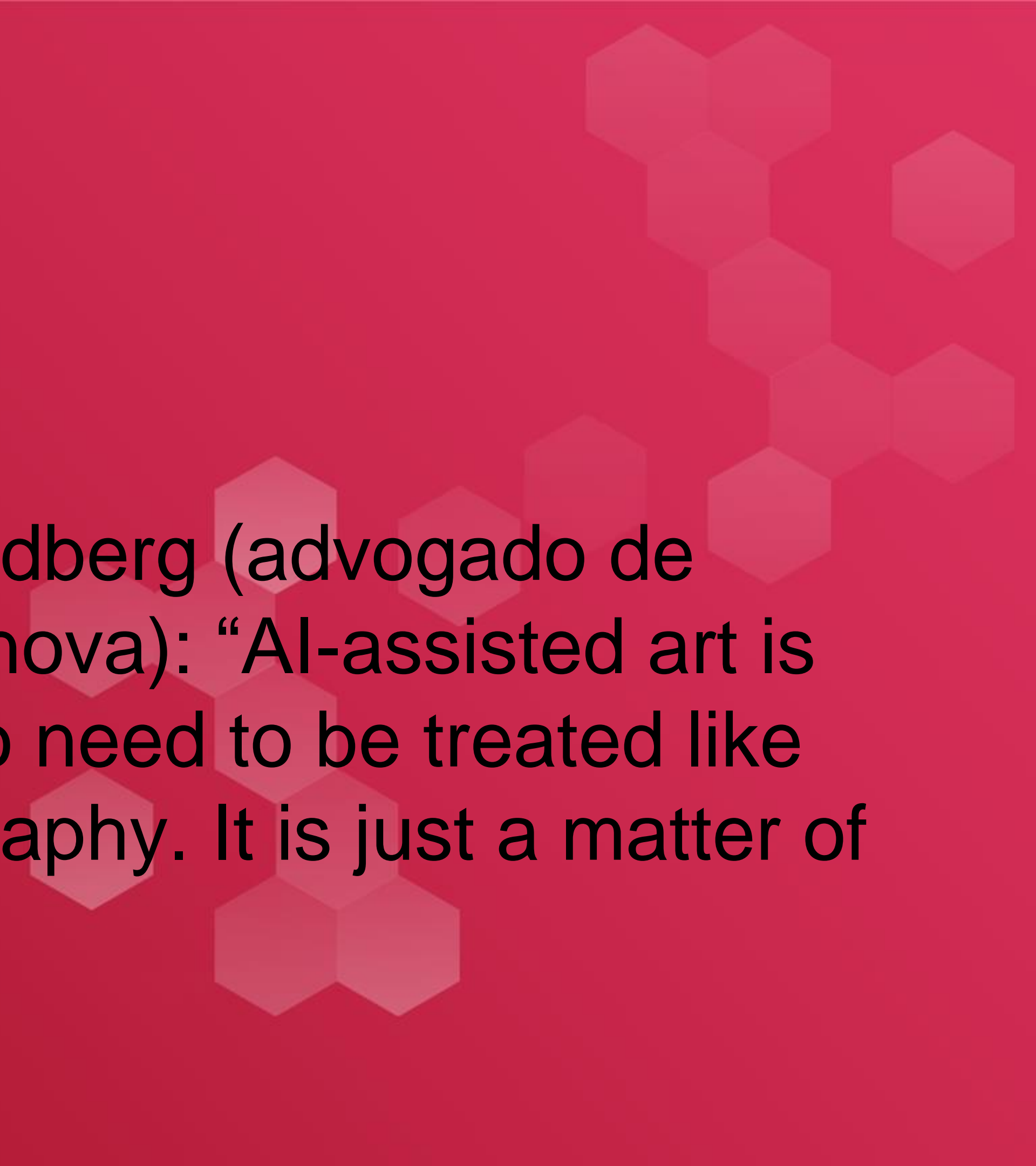


Em setembro de 2023 o US Copyright Office reviu sua decisão sobre a obra, concluindo que a obra não é elegível para proteção via copyright, dada a regra que exclui “trabalhos produzidos por não-humanos”. (Midjourney e Jason M. Allen) – A Wikipedia trata esta obra como estando em domínio público. Nos dois casos mostrados, não há notícia de que Midjourney esteja reivindicando a autoria.

# XVII CODAIP



Van Lindberg (advogado de Kashtanova): “AI-assisted art is going to need to be treated like photography. It is just a matter of time.”



# XVII CODAIP

Lutar pela autoria das obras pode gerar graves ônus para estas empresas:

1) Ao se declararem titulares de direitos autorais, elas podem responder pelos crimes praticados por seus clientes, tais como: calúnia, injúria, difamação, dentre outros mais graves.

Por exemplo:

# Reivindicar autoria é uma faca de dois gumes

## FOLHA DE S.PAULO

RIO DE JANEIRO • TECNOLOGIA

# Alunos de colégio católico no Rio são investigados por manipular e divulgar nudes de colegas

Direção do Santo Agostinho diz tomar medidas necessárias para apuração dos fatos; pais denunciaram o caso nesta quarta (1º)

1º.nov.2023 às 18h51

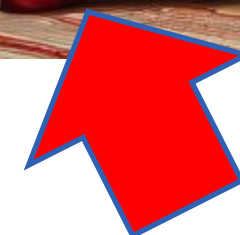
Aléxia Sousa

Atualizado: 2.nov.2023 às 13h20

# XVII CODAIP

**2) Ademais, como autor, o titular da IA ficará mais suscetível de ser processado por perdas e danos caso a ferramenta de processamento de linguagem natural (como é o caso do ChatGPT) venha a produzir um texto técnico equivocado, que leve um terceiro (como um advogado, por exemplo) a realizar um trabalho ruim.**

E a inteligência artificial comete erros de avaliação, criando obras imperfeitas, de texto e imagem.



Muitas vezes sem maiores consequências<sup>2</sup>

# XVII CODAIP



## Conclusão:

O foco é oferecer um serviço, a partir de uma ferramenta dotada de IA.

A remuneração é pelo serviço e pelos dados coletados dos clientes.

Não se nota esforço em controlar o uso dado aos produtos gerados pela ferramenta.

A proteção invasiva do Direito Autoral desagrada o consumidor e gera ônus difíceis de serem previstos.

# XVII CODAIP

**Obrigado pela atenção!  
Parabéns aos organizadores!**

## PATROCÍNIO

**DBBA**



## REALIZAÇÃO



## APOIO

